

fi.remissvar@regeringskansliet.se
fi.ofa.ko@regeringskansliet.se

Yttrande över promemoria Ändring i reglerna om information vid prissänkningar

Er ref: Fi2026/00996

Svensk Handel som är en bransch- och arbetsgivarorganisation för små och stora företag inom parti-, detalj- och e-handeln med cirka 320 000 medarbetare, får med anledning av remissen anföra följande:

Allmänna synpunkter

Den aktuella promemorian och förslag om att begränsa lagstiftningens omfång

Svensk Handel tillstyrker förslaget att ändra 7 a § prisinformationslagen (2004:347) så att bestämmelserna om information vid prissänkningar endast ska gälla varor och inte tjänster. Förslaget är välkommet utifrån att prisinformationslagen (PIL) således får en mer direktivskonform lydelse och leder, för de företag som träffas, till en konkret regelförbättring.

Svensk Handels medlemmar är i första hand återförsäljare av varor, men icke desto mindre är det välkommet att nationella regler så långt som möjligt reflekterar de EU-rättsliga bestämmelserna och inte är mer långtgående än vad som är nödvändigt eller motiverat. Endast då kan en fragmenterad inre marknad förhindras och en harmoniserad tillämpning uppnås.

En möjlighet att ändra i undantaget i artikel 6a.3 prisinformationsdirektivet

Utöver promemorians förslag önskar Svensk Handel att lyfta frågan om genomförandet av artikel 6a.3 i prisinformationsdirektivet, genomfört i 7 a § tredje stycket PIL.

PIL är en central lagstiftning för stora delar av detaljhandeln, såväl dagligvaru- som sällanköpshandeln eftersom reglerna träffar brett vid prissänkningar. En hög regelefterlevnad är viktigt för medlemsföretagen, för att värna förtroendet i relationen mellan konsument och företag samt även utifrån ett konkurrensperspektiv.

I samband med att 7 a § PIL började tillämpas stod det klart att det fanns ett antal utestående tolkningsfrågor som försvårade för företag att göra rätt. Vissa av frågorna kvarstår även i dag. Svensk Handel har återkommande efterfrågat vägledning av Konsumentverket, både i förhållande till den mer allmänna innebörden av 7 a § PIL samt kopplat till undantaget i 7 a § tredje stycket. Behovet kvarstår fortfarande, inte minst när det kommer till hur nämnda undantag ska förstås, och som inte klarlagts i tillsynsrelaterade åtgärder eller i rättspraxis.

Mot denna bakgrund vill därför Svensk Handel uppmana regeringen att i det fortsatta lagstiftningsarbetet införa tydligare gränser och klarhet vad gäller undantaget för varor som sannolikt kan försämrats eller har kort sista förbrukningsdatum. Otydligheterna kring undantaget och vilka varor som avses, innebär en onödigt stor administrativ börda och kostnader för berörda aktörer. I sammanhanget kan det vara värt att notera att Förenklingsrådets arbete och förslag från juni 2026 är ett steg i rätt riktning när det kommer till att försöka analysera effekterna av otydligheterna i framför allt 7 a § PIL. Svensk Handel ser emellertid, likt det Svensk Dagligvaruhandel lyfter i sitt remissvar, att det finns en risk för att rådets förslag är för snävt formulerat, vilket riskerar att inte leda till fullgod effekt, eller att förslaget är för snävt jämfört med direktivets lydelse. Utifrån ett regelförenklingsperspektiv vore det därför välkommet om klargöranden görs i lagstiftningen för att bidra till klarhet för varor som snabbt kan försämrats.

I ett mer långsiktigt perspektiv vill Svensk Handel vidare lyfta att det även är nödvändigt att i EU-direktivet revidera undantaget i artikel 6a.3 för att säkerställa att undantaget blir så tydligt och harmoniserat som möjligt. I dagsläget har undantaget genomförts på många olika sätt i medlemsstaterna, vilket skapar onödigt krångel och tillämpningssvårigheter vid gränsöverskridande handel. Det kan även leda till en konkurrensnackdel. Utifrån ett regelförenklingsperspektiv är det således välkommet att säkerställa att samtliga konsumentskyddande myndigheter och företag har samma förståelse av undantaget. För Svensk Handels vidkommande bör en sådan revidering göras med hänsyn till livsmedels särskilda karaktär och med beaktande av regleringens syfte, förslagsvis genom att undanta livsmedel i sin helhet från artikel 6a i direktivet.

SVENSK HANDEL

Martina Elfgren, enhetschef Internationell handel

Anna Svärd, näringspolitisk expert