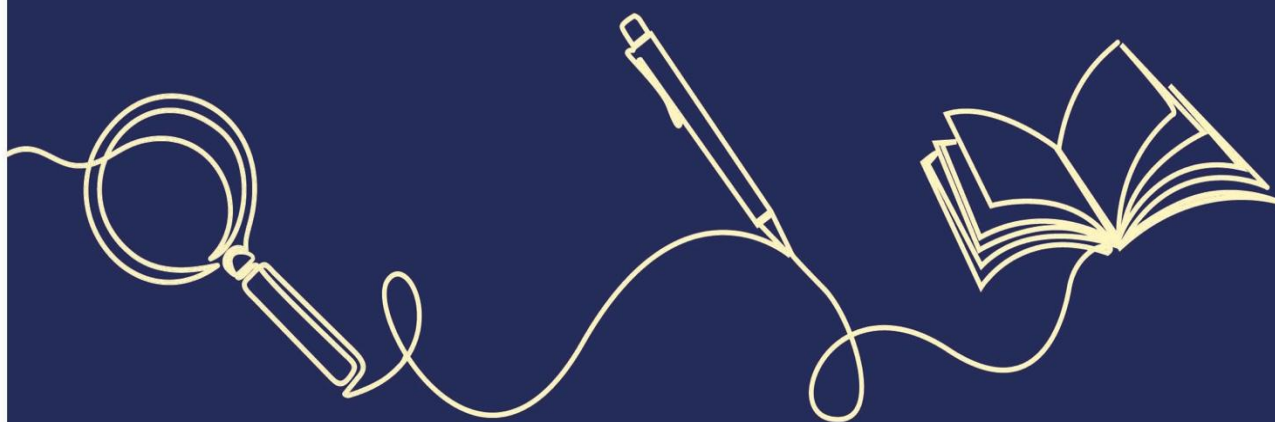


impl | Implementeringsrådet

Implementeringsrådet

Delredovisning 2026



Implementeringsrådet

KN 2024:04

Förord

Regeringen har gett Implementeringsrådet i uppdrag att bidra till att stärka svenska företags konkurrenskraft genom att tidigt i EU:s lagstiftningsprocess synliggöra konsekvenserna för företag och föreslå lösningar som minskar onödig regelbörda och administrativa kostnader. Denna rapport är vår andra delredovisning och speglar ett år där vi både hunnit bygga upp arbetssätt och strukturer och samtidigt lämna konkreta underlag och rekommendationer i en rad viktiga frågor för det svenska näringslivet. Vi har också utvecklat och fortsätter förfina en analysmetod som ger inblick i hur föreslagna regleringar kan påverka Sveriges konkurrenskraft.

Som ordförande har jag under 2025 fått följa hur rådet, kansliet och våra många samarbetspartners steg för steg etablerat en ny funktion i den svenska EU-beredningen: ett tydligt företagsperspektiv i de tidiga skedena, när det fortfarande går att påverka utformningen av reglerna. Kontakterna med företag, näringslivs- och branschorganisationer, myndigheter och Regeringskansliet har varit avgörande för att förstå de verkliga konsekvenserna av de föreslagna laginitiativen.

Arbetet har också visat hur komplex vardagen är för många företag, med regelverk och lagstiftningar som överlappar varandra, tidsramar för omställning som är för korta, nya rapporteringskrav och kostnader samt osäkerhet kring hur EU-regler ska tolkas och tillämpas nationellt. Genom de beräkningar och metoder vi nu utvecklat för att uppskatta effekterna på förädlingsvärde kan vi sedan även bedöma påverkan på svensk konkurrenskraft. På så sätt kan vi bättre synliggöra vad regeländringar faktiskt innebär för olika branscher och därmed bidra till mer träffsäkra lagstiftningsbeslut.

Jag vill särskilt tacka alla företagare, företrädare för näringslivs- och branschorganisationer, myndigheter, forskare och Regeringskansliet som generöst delat med sig av kunskap, data och erfarenheter under året. Utan



ert engagemang hade Implementeringsrådets arbete varken fått den bredd eller den konkretion som krävs för att göra verklig nytta. Ett varmt tack riktas också till rådets ledamöter och kansliets medarbetare, vars professionalitet och uthållighet har gjort det möjligt att på kort tid bygga upp både arbetssätt, analyskapacitet och en fungerande dialog med omvärlden.

Det är vår förhoppning att denna delredovisning ska ge en transparent bild av vad vi hittills åstadkommit, men också något av de utmaningar vi ser framåt och de förbättringar som behövs i den svenska processen för genomförande av EU-rättsakter. Ambitionen är att fortsatt bidra med väl underbyggda, konstruktiva och genomförbara förslag som gör att svenska företag kan använda mer tid till innovation, investeringar och tillväxt – och mindre tid för att hantera regler.

Hallstahammar 2026-02-27

Anders Johannesson

Ordförande, Implementeringsrådet

Innehåll

Implementeringsrådet.....	1
1. Bakgrund.....	5
1.1 Implementeringsrådets uppgift	5
1.2 Lagstiftningsprocessen och uppdraget.....	5
2. Organisation och arbetssätt	6
2.1 Rådet.....	6
2.2 Kansliet	7
2.3 Rådets prioriteringsarbete	7
2.4 Kansliets arbetsformer	8
3. Resultat — lämnade yttranden	9
3.1 Beskrivning av yttranden och uppföljning	10
3.2 Analyserade rättsakter där yttranden inte har lämnats	20
3.3 Övriga uppgifter.....	21
3.4 Sammanfattande reflektioner uppföljning	21
4. Resultat — Metodutveckling.....	22
4.1 Om databasen.....	23
4.2 Om beräkningsmodell och skattningar.....	23
4.3 Om förädlingsvärde och konkurrenskraft	24
5. Webbplats och kommunikation	24
6. Arbetet under 2026.....	25
7. Erfarenheter och förbättringsutrymme.....	26
<i>Bilaga 1 Kontakter</i>	<i>28</i>
<i>Bilaga 2 Lämnade yttranden under 2025 och 2026</i>	<i>31</i>
<i>Bilaga 3 Prioriterade EU-rättsakter under 2026</i>	<i>33</i>
<i>Bilaga 4 Vägledning för ökad företagshänsyn i EU-rättsakter</i>	<i>35</i>

1. Bakgrund

1.1 Implementeringsrådets uppdrag

Den 23 maj 2024 fattade regeringen beslut om kommittédirektivet Ett implementeringsråd för genomförande av EU-rättsakter med konsekvenser för företag i Sverige (Dir. 2024:51).

Uppdraget innebär att Implementeringsrådet ska bistå regeringen i arbetet med att stärka svenska företags konkurrenskraft genom att undvika implementering över miniminivån och motverka omotiverade regelbördor samt minska administrativa kostnader och andra fullgörandekostnader vid genomförande av EU:s regelverk i svensk rätt. Implementeringsrådets arbete ska utgå ifrån ett företagsperspektiv.

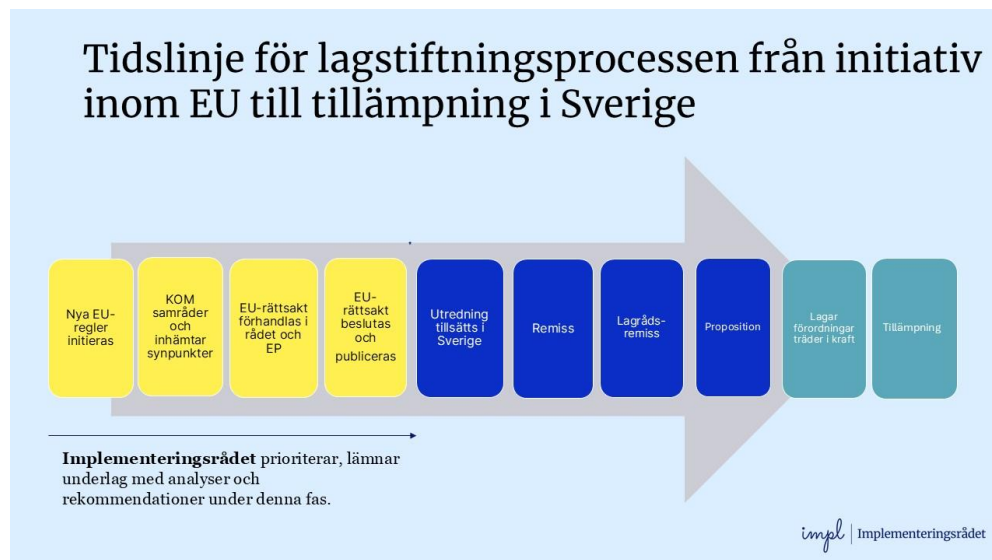
1.2 Lagstiftningsprocessen och uppdraget

I det tidiga skedet, när EU-kommissionen samlar in fakta och synpunkter finns en viktig möjlighet för Sverige att påverka regelverkens utformning. Implementeringsrådet ska lämna underlag med analyser även för dessa tidiga stadier. Vår bedömning och erfarenhet hittills är att det är i den tidiga framtagandefasen, i utarbetandet av rättsakten, som Sverige har de mest fruktbara möjligheterna att påverka utfallet. Arbetet under året har därför mer och mer fokuserat på det tidiga skedet av de rättsakter som prioriterats.

Efter att en EU-rättsakt är färdigförhandlad och beslutad behöver oftast medlemsstaterna vidta åtgärder. Implementeringsrådet kan då lämna en rekommendation inför genomförandet av EU-rättsakter och anpassning av svensk rätt. En sådan rekommendation ska i så fall lämnas inom fyra veckor från att rättsakten publicerats. I det skedet är dock möjligheterna att påverka själva EU-rättsakten över. Även om vi fokuserat på det tidiga skedet för att i möjligaste mån påverka utformandet av EU-rättsakten redan från början har rådet även lämnat rekommendationer inför implementering. Skälet till det kan i så fall t.ex. vara att vi bedömer att tidigare överimplementering har skett. Om det då kommer en ny akt är det ett tillfälle att se över den gamla nationella lagstiftningen.

Implementeringsrådets uppdrag ligger alltså i det tidiga skedet i lagstiftningsprocessen, under framtagande av rättsakten inom EU och inför implementeringen av rättsakten i svensk rätt. Även om utredningens namn är Implementeringsrådet faller därmed nationella beslut om den faktiska implementeringen utanför rådets primära mandat att yttra sig om. Följande

figur visar var Implementeringsrådets uppdrag ligger under lagstiftningsprocessen.



2. Organisation och arbetsätt

2.1 Rådet

Enligt Implementeringsrådets direktiv ska rådets ordförande och ledamöter bland annat utgöras av personer från näringslivet, men kan även innefatta personer från akademien eller personer med annan lämplig kompetens samt att det ska ingå personer med särskild erfarenhet av reglers effekter för företag. Näringslivsorganisationerna gavs möjlighet att lämna förslag på ledamöter till Implementeringsrådet.

Regeringen förordnade följande personer den 1 oktober 2024: ordförande, fil.kand. Anders Johannesson och fyra ledamöter, jur.kand. Göran Grén, jur.kand. och fil.kand. Patrick Krassén, fil.mag. Anna Irani samt m.sc. Christina Fors. Ytterligare fyra ledamöter, professor och vd på Entreprenörskapsforum Anders Broström, professor Jörgen Hettne, jur.kand. och pol.mag. Caroline Szyber samt jur.kand. Ulla Werkell förordnades i januari 2025. Jörgen Hettne entledigades på egen begäran den 15 juni 2025 då han utsetts till domare i EU-tribunalen.

Rådet har beslutat att Ulla Werkell ska vara vice ordförande i rådet.

Under 2025 har nio sammanträden ägt rum. Utöver detta har rådet fattat 13 beslut per capsulam om att skicka in yttranden till regeringen.

2.2 Kansliet

Det framgår av kommittédirektivet att det ska knytas ett kansli till rådet som ska genomföra analyser och förbereda rådets beslutsunderlag, föredra ärenden och hantera det löpande arbetet. I kansliet ska det finnas ekonomisk och juridisk kompetens och annan relevant kompetens med inriktning mot företagens villkor och offentlig förvaltning samt genomförande av EU-rätt.

Följande personer har anställts i kansliet: huvudsekreteraren och kanslichefen, departementsrådet Lena Hägglöf anställdes den 21 oktober 2024. Den 1 januari 2025 anställdes Evis Bergenlöv som biträdande sekreterare och den 27 januari anställdes biträdande sekreteraren Mikkel Seirup Bagge. Som utredningssekreterare anställdes ämnesrådet Karin Broms den 1 februari, ämnesrådet Lena Nordqvist den 10 februari och fil. dr. i nationalekonomi Fredrik Hansen den 13 februari. Som utredningssekreterare anställdes även rådgivaren Gustav Fritzon den 14 april och den 28 april företagaren Veronica Götherström. Den 11 augusti entledigades Gustav Fritzon på egen begäran. Den 22 oktober anställdes departementssekreteraren Vilma Bjurström som biträdande sekreterare. Den 15 januari 2026 anställdes doktoranden i EU-rätt Angelica Ericsson och den 4 februari 2026 nationalekonomen Jennie Utterberg som utredningssekreterare.

Kansliet var fullt bemannat från och med maj 2025 vilket innebar att arbetet med framtagande av yttranden kunde ske med full kapacitet. Under hösten uppstod en vakans och en föräldraledighet vilket innebar att kansliet har haft en viss underbemanning under denna tid. I början av 2026 har dessa tjänster tillsatts och kansliet är därmed återigen fullbemannat.

2.3 Rådets prioriteringsarbete

Det är, som tidigare nämnts, i tidiga skeden av EU-processen som det finns möjlighet för Sverige att påverka regelverkens utformning och därmed påverka regelbördor, administrativa kostnader och andra fullgörandekostnader för företag som följer av skyldigheter enligt kommande EU-rättsakter. Det kan därför vara värdefullt för regeringen att i ett så tidigt skede som möjligt få del av analyser och överväganden från ett företagsperspektiv gällande en kommande rättsakt.

Implementeringsrådet ska prioritera vilka kommande, nya eller ändrade EU-rättsakter som rådet ska lämna underlag respektive rekommendationer om. Alla rättsakter behöver inte analyseras. Vilka initiativ och kommande EU-rättsakter som ska analyseras bör väljas ut och prioriteras utifrån den

påverkan de har på svenska företags regelbördor, administrativa kostnader och andra fullgörandekostnader.

I Implementeringsrådets inledande skede, dvs. slutet av 2024 och början av 2025 var det viktigt att arbetet i rådet skulle komma igång snabbt. Ledamöterna arbetade inledningsvis med att identifiera och diskutera vilka EU-rättsakter som de såg som väsentligt konkurrenskraftspåverkande vid den tidpunkten. Dessa rättsakter befann sig i olika stadier i lagstiftningsprocessen, i tidiga skeden såväl som i pågående implementeringsskede.

Arbetsformerna har utvecklats allteftersom och det fortsatta prioriteringsarbetet har därefter utgått från EU-kommissionens arbetsprogram som lämnas varje år. För 2025 lämnades det i februari det året och för 2026 presenterades det i slutet av oktober 2025.

Rådets ledamöter gör en bedömning av vilka akter som kan komma ha störst påverkan på svenska företags regelbördor och på Sveriges konkurrenskraft. De prioriterade akterna delas in i tre grupper, A, B och C där rättsakterna i grupp A är de som flest ledamöter bedömer vara högst prioriterade. Arbetet sker normalt sett i prioriteringsordning med målsättningen att analysera så många som möjligt under året. Vissa akter kan dock ta längre tid än vad som förutsetts och kansliet kan även få andra uppdrag (se avsnitt 3.2) vilket innebär att alla prioriterade akter inte kan hanteras.

Rådet eller ordföranden kan göra en omprioritering under året. Arbetsprogrammet innehåller ofta begränsad information om rättsakterna och det har även hänt att rättsakter tillkommit som inte funnits med i det ursprungliga programmet. Detta gör att omprioriteringar kan behöva ske om det är rättsakter som bedöms ha stor påverkan på företagets kostnader och Sveriges konkurrenskraft. Rådet följer EU-kommissionens arbete och uppdateras även löpande av kansliet samt gör en uppföljning efter cirka 6 månader efter den ursprungliga prioriteringen. De prioriteringar som har gjorts för 2026 framgår av bilaga 3.

Rådet fattar beslut i plenum men även per capsulam till exempel vid beslut om yttranden för överlämnande till regeringen.

2.4 Kansliets arbetsformer

Kansliet tar fram förslag till yttranden om de rättsakter som rådet har prioriterat och utifrån vilken prioriteringsgrupp de ligger i, dvs. A, B eller C.

Yttranden som lämnas från Implementeringsrådet i ett tidigt skede i EU-processen är underlag med analys och bidrag till svensk ståndpunkt. Inför implementeringen i svensk rätt lämnas rekommendationer om vad regeringen bör tänka på i det fortsatta arbetet.

Arbetet har sin utgångspunkt i de problembeskrivningar som förmedlas till rådet, främst från näringslivs- och branschorganisationer och deras medlemsföretag. Under arbetet med underlagen tas också kontakter med andra som är insatta i respektive sakområde, till exempel myndigheter. Mot bakgrund av den information som inhämtas och inom ramen för den aktuella rättsaktens övergripande syfte görs en sammanvägd och självständig bedömning av hur företagsperspektivet kan tillgodoses på ett ändamålsenligt sätt i varje enskilt fall. Om möjligt görs även beräkningar kring administrativa och andra fullgörande kostnader samt på aggregerad nivå kopplande mot påverkan på svensk konkurrenskraft.

Innan ett yttrande färdigställs skickas det ut för faktagranskning till kontaktade berörda organisationer och företag. Under arbetet har en mängd kontakter med olika branschorganisationer och företag tagits, vilket framgår av bilaga 1. Slutligen skickas yttrandet ut till ledamöterna för synpunkter och därefter för beslut om att lämna det till regeringen.

3. Resultat – lämnade yttranden

Under 2025 har rådet lämnat 11 yttranden, ett beräkningsexempel och en vägledning, dvs. 13 inlagor totalt till regeringen. Ytterligare fyra yttranden har lämnats i början av 2026. I bilaga 2 finns en sammanställning över dessa yttranden.

Det förs en diskussion inom rådet om hur uppföljning kan ske så att rådet får veta i vilken omfattning yttranden har kommit till användning för regeringen, om de har varit till nytta och på vilket sätt underlagen kan förbättras. Övergripande är vår bild att mottagandet huvudsakligen är positivt då yttrandena ger ansvarigt departement en mer sammanhållen bild av näringslivets syn på en EU-rättsakt än vad som kan fås till exempel genom respektive branschorganisation. Eftersom fokus legat på att lämna yttranden i ett tidigt skede kan dessa utgöra ett stöd för regeringens påverkansarbete. I dagsläget får vi dock endast sporadisk återkoppling om och i vilken omfattning rådets yttranden har påverkat svenska förhandlingspositioner.

Det kan vara svårt att få information om hur rådets yttranden har använts eftersom bl.a. fortsatt beredning inom Regeringskansliet och fortsatta förhandlingar kan påverka hur den fortsatta positionen utvecklas. Tanken är

dock att ett fortsatt arbete ska ske för att följa upp hur yttrandena används, i syfte att kunna utveckla arbetet framåt. Rådet bedömer att det vore värdefullt med en mer systematisk återkoppling från regeringens sida om hur rådets förslag tas om hand. För att Implementeringsrådet ska kunna lämna ett användbart underlag i rätt tid är det även av väsentligt värde att Regeringskansliet delar med sig av var de är i förhandlingsprocessen och hur förutsättningarna för sakfrågan ändrats.

Nedan följer en kortfattad genomgång av alla yttranden som lämnats under 2025 och i början av 2026 samt, om det har varit möjligt att få fram, en kort uppföljning av vilken påverkan de har haft och läget i processen.

3.1 Beskrivning av yttranden och uppföljning

1. Rekommendation om genomförande – Naturvårdsverkets förslag till anmälningssplikt vid renovering och rivning av fastighet med material som innehåller f-gas och ODS

Implementeringsrådet granskade Naturvårdsverkets förslag till en ny anmälningssplikt innan yrkesmässig renovering och rivning får påbörjas av fastighet med material som innehåller fluorerande växthusgaser och ämnen som bryter ned ozonskiktet (f-gas och ODS). Ett förslag som uppskattningsvis skulle kunna omfatta 35–40 procent av alla byggprojekt i Sverige, vilka ofta utförs av mikro-, små och medelstora företag.

Rådet bedömde att den föreslagna anmälningssplikten utgjorde en överimplementering av EU-rätt och konsekvenserna för svenska företag skulle bli högre kostnader och en ökad administrativ börda. Detta skulle kunna påverka det svenska näringslivets konkurrenskraft negativt.

Implementeringsrådet rekommenderade att förslaget till ny anmälningssplikt skulle omprövas och förordade att andra åtgärder än regler om anmälningssplikt borde övervägas för att kravet på särskild aktsamhet ska få effekt. Det kan handla om informationsinsatser och vägledningar om vad aktsamhetskravet kan innebära. Då undviks en ökad regelbörda och ökade administrativa kostnader för företag.

Rådet uppmärksammade också att om nya anmälningssplikter föreslås bör de om möjligt inordnas i redan befintliga procedurer, för att begränsa företagens administrativa bördor.

Uppföljning: Naturvårdsverkets förslag har delvis behandlats i regeringens proposition 2025/26:13 Straff för överträdelser av EU:s nya förordningar om f-gaser och ozonnedbrytande ämnen. Frågan om anmälningssplikt finns

inte med i propositionen och det har hittills inte införts någon anmälningssplikt.

2. Underlag till svensk ståndpunkt i pågående EU-förhandling – förslag till direktiv om miljöpåståenden (Green Claims), KOM (2023) 166

Implementeringsrådet lämnade ett yttrande i detta ärende trots att förhandlingarna redan hade nått trilogstadiet, detta på grund av den stora påverkan förslaget förutsågs ha på svenska företags konkurrenskraft. Bland annat skulle förslaget om ett obligatoriskt förhandsgodkännande av de miljöpåståenden som ett företag vill kommunicera till konsumenterna innebära en mycket stor påverkan på många svenska företags regelbörda, administrativa kostnader och fullgörandekostnader. Rådet såg en risk att reglerna blir så krångliga och dyra att följa att företagen i stället avstår från att kommunicera miljöpåståenden. Rådet konstaterade också att andra EU-rättsakter hade hunnit träda i kraft som till stor del uppfyllde förslagets syfte.

Implementeringsrådet rekommenderade därför regeringen att verka för att arbetet med direktivet pausades. Implementeringsrådet lämnade även rekommendationer för det fall förslaget skulle fortsätta att förhandlas.

Uppföljning: Under våren 2025 skickades ett gemensamt brev från regeringarna i Sverige och Österrike, underskrivet av statsrådet Busch och hennes kollega i Österrike, till EU-kommissionen med uppmaning om att pausa eller dra tillbaka förhandlingarna av Green Claims. I brevet hänvisades till Implementeringsrådets yttrande.

Under slutet av 2025 meddelade det danska ordförandeskapet att det inte gick att få tillräckligt stort stöd för den kompromiss som var framtagen vilket innebar att frågan inte togs vidare. Förhandlingarna i rådet är i dagsläget pausade.

3. Underlag till svensk ståndpunkt i pågående EU-förhandling gällande förslag till förordning om skydd av djur under transport, KOM (2023) 770

Implementeringsrådet framförde i sitt yttrande att förslaget riskerade att skapa ökade kostnader och konkurrensnackdelar för svenska företag genom bestämmelser om transporttider, krav på närvaro av veterinär vid lastning och lossning samt krav på större yta vid transport. I förslaget låg dessutom ett krav på att använda det EU-gemensamma positioneringssystemet TRACES, även vid nationella transporter, vilket skulle innebära omfattande administration utan betydande mervärde för djuromsorgen.

Det fanns också en viss otydlighet vad gäller gränstragningen mot hästnäringen, vilket riskerade att orsaka tillämpnings- och tolkningsproblem.

Uppföljning: Förhandlingarna om den nya förordningen om djurtransporter är inte klara. Regeringskansliet hade redan en god insyn i näringsens synpunkter avseende såväl kostnader som konsekvenser när förslaget presenterades av kommissionen. Enligt Regeringskansliet är de positiva till yttranden från Implementeringsrådet som underlag och input, men för att det ska ha ett ökat värde behöver det komma in tidigare i processen. I fallet med djurtransporterna så hade förhandlingarna redan pågått i nästan ett år när rapporten lämnades.

Vikten av att komma in i ett så tidigt skede som möjligt är något rådet tagit fasta på och strävar efter. Detta fall var dock ett av rådets första, och det var svårt att vara tidigare ute eftersom förhandlingarna började långt innan rådet var operativt.

4. Underlag till svensk ståndpunkt inför EU-förhandling –förslag till Omnibus I (COM/2025/80, COM/2025/81, COM/2025/87)

Implementeringsrådet rekommenderade att regeringen i de fortsatta EU-förhandlingarna prioriterade åtgärder som säkerställer kostnadseffektivitet och ändamålsenlighet av Omnibus I-förslaget för rapporteringspliktiga svenska företag.

Uppföljning: Akten har nyligen antagit sin slutliga form och kommer att publiceras inom kort. Implementeringsrådets underlag har enligt Regeringskansliet bidragit till att stärka deras berednings- och förhandlingsarbete genom relevanta analyser och välunderbyggda rekommendationer och därmed varit ett betydelsefullt stöd i och under förhandlingen.

5. Underlag till svensk ståndpunkt inför kommande EU-förhandling – aviserat förslag till förordning om påskyndad utfasning av fossila bränslen/utsläpp i industrin (IDAA)

Underlaget är exempel på bidrag i de tidiga skedena i EU:s lagstiftningscykel. Yttrandet lämnades i juni 2025, och förslaget har inte presenterats än. Implementeringsrådet framförde att regeringen bör verka för att EU-rättsakten framtidssäkras genom att definiera ramar och undvika detaljstyrning. Annars kan inlåsning i gamla tekniklösningar ske. Yttrandet lämnade rekommendationer rörande effektivare tillståndsprocesser, förenklat upphandlingsregelverk, ifrågasatte behovet av en ny

märkesordning för koldioxidintensitet, framhöll att kriterier för ”Made in EU” kan vara särskilt skadligt för konkurrensen och för EU:s konkurrenskraft samt förespråkade en återhållsam inställning till stöd till riktade projekt.

Uppföljning: Publiceringen av akten är försenad och den kommer enligt uppgift i slutet av februari 2026.

6. Underlag till svensk ståndpunkt inför EU-förhandling – förslag till Omnibus IV om digitalisering och gemensamma specifikationer

Implementeringsrådet lämnade i augusti 2025 ett yttrande om EU-kommissionens förslag till Omnibus IV angående gemensamma specifikationer. Rådets uppfattning är att förslaget kom vid en olämplig tidpunkt, då det riskerade att föregripa den planerade översynen av standardiseringsförordningen och skapa regulatorisk osäkerhet för företagen. Ambitionen att minska administrativ börda för svenska företag stöddes men det framfördes att det inte fick ske på bekostnad av det väletablerade standardiseringssystemets kvalitet, transparens och breda acceptans bland intressenter. Implementeringsrådet föreslog därför att regeringen borde verka för att bevara det konsensusbaserade standardiseringssystemet som grund för europeisk konkurrenskraft, säkerställa att gemensamma specifikationer inte undergräver detta välfungerande system för europeisk industri, prioritera svenska företags globala konkurrenskraft genom fortsatt koppling till internationella standarder samt undvika regelverksfragmentering som skulle kunna försvåra för svenska exportföretag.

Uppföljning: Förhandlingar om förslaget pågår mellan ministerrådet och Europaparlamentet.

7. Underlag till svensk ståndpunkt inför kommande EU-förhandling – förslag till digitala paketet

Den 27 augusti 2025 lämnade Implementeringsrådet ett yttrande om det aviserade digitala paketet. Rådets rekommendationer var att förtydliga och klargöra överlappningar, motsägelser och terminologi mellan EU-rättsakter inom cybersäkerhet, digitalisering och artificiell intelligens. Det framförde också att man bör införa mer enhetliga och förenliga kriterier och krav för inrapportering av incidenter samt låta CSA-certifieringen vara giltig för överlappande krav. Slutligen uppmanade rådet att man skulle säkerställa att cybersäkerhetsregleringar inte hindrar dataöverföring eller motarbetar globala dataflöden.

Uppföljning: Det aviserade digitala paketet kom senare att fördelas på ett antal olika förslag. Förslag om ett digitalt omnibuspaket, Omnibus VII, kom i november 2025¹ och omfattar dels digital omnibus om AI, dels digital omnibus om ändringar i en rad andra rättsakter på det digitala området. I januari 2026 kom även ett cybersäkerhetspaket². Regeringskansliet fann rådets bidrag värdefullt när det gällde det interna analysarbete som gjordes i väntan på förslagen och kunskapen om viktiga ingångsvärden i EU:s digitala-, cyber- och förenklingsagenda. Implementeringsrådets generella skrivningar var användbara både i förarbete och påverkansarbetet gentemot EU-kommissionen inför att förslagen presenterades. För att framgångsrikt kunna påverka förslag krävs ofta konkreta textförslag, men det är svårt på förhand och tar ofta tid att formulera även när förslaget har kommit. Det är också svårare att lämna synpunkter och göra en analys när det är flera rättsakter som berörs och handlar om generell förenkling i flera rättsakter, till skillnad från när en specifik rättsakt berörs.

8. Rekommendation om genomförande – revideringar av avfallsdirektivet

Implementeringsrådet lämnade den 24 september 2025 en rekommendation om genomförande av det reviderade avfallsdirektivet. De övergripande rekommendationerna var att utnyttja tillgängliga undantag och informera företagen tidigt om detta. Vidare framfördes att direkta kontaktvägar skulle etableras för företagen för att de ska kunna ställa frågor och få vägledning i omställning och inrapportering. Det rekommenderades även att det skulle säkerställas att behöriga myndigheter har resurser för tillsyn av fusk och aktörer som undviker producentansvaret samt att se till att behöriga myndigheters rapporteringssystem är utvecklade, implementerade och testade i god tid innan producentansvarsorganisationen/företagen ska rapportera data. Slutligen framfördes att överlappning mellan lagstiftningar ska undvikas.

Uppföljning: Regeringen lämnade den 4 december 2025 ett regeringsuppdrag till Jordbruksverket, Livsmedelsverket och Naturvårdsverket om att genomföra EU:s avfallsdirektiv när det gäller livsmedelsavfall. Rekommendationens breda informationsinsamling från berörda parter har upplevts ge ett mervärde för att förstå vilka sakkonflikter som kan uppstå vid genomförandet.

¹ COM(2025) 836 COM (2025) 837, [EUR-Lex - 52025PC0837 - EN - EUR-Lex](#)

² COM(2026) 11 final, [EUR-Lex - 2026_11 - EN - EUR-Lex](#)

9. Underlag till svensk ståndpunkt inför kommande EU-förhandling – aviserat förslag till revidering av Reach-förordningen

Den 26 september 2025 lämnade Implementeringsrådet ett underlag inför förhandling av ett kommande förslag om Reach-förordningen. Rådets rekommendation var att regeringen bör verka för att en hög skyddsambition inom kemikalielagstiftningen balanseras mot särskild hänsyn till effekter på företagets konkurrenskraft. Vidare borde regeringen verka för att man även i fortsättningen främst utgår från en riskbaserad bedömning av ämnen. Om det skulle ske en övergång till ett mer farobaserat synsätt framförde rådet att regeringen borde verka för att undantagsstrukturen utformas på ett för företagen förutsebart och hanterbart sätt.

Vidare framförde rådet att regeringen bör verka för att utfasning av ämnen sker under realistiska övergångsperioder och med immaterialrättsligt skydd som gör substitution och anpassning praktiskt genomförbara för företagen. Rådet ville även framhålla vikten av att förhållandet mellan olika lagstiftningar klargörs och att regeringen bör verka för att klassificeringen av farliga ämnen tydliggörs.

Uppföljning: Förslaget har ännu inte kommit. Det finns indikationer på att det inte kommer något reviderat förslag utan att kommissionen istället funderar på att gå kommittologivägen. Enligt Implementeringsrådet är det viktigt att de instruktioner som tas fram till kommittéarbetet inkluderar de rekommendationer som rådet fört fram.

10. Underlag till svensk ståndpunkt inför EU-förhandling – förslag till Digital Networks Act

Den 29 oktober 2025 lämnade Implementeringsrådet ett yttrande inför förhandling av den aviserade Digital Networks Act. Rådet rekommenderade regeringen att uppdatera skrivningarna om konsumentskydd så att de är anpassade utifrån teknikutvecklingen som skett. Vidare framförde rådet att det i första hand ska vara den horisontella konsumentlagstiftningen i Sverige som ska gälla för reglering av konsumentaspekter. Rådet framförde även att den nationella spektrumtilldelningen ska behållas men regeringen bör verka för mer lika villkor mellan medlemsländer. Det nuvarande regelverket borde förändras och man bör undvika att fler aktörer får en tung regulatorisk börda. SMP³-regleringen bör förenklas med effektiva regler som fortsatt gynnar konkurrens. Dessutom framfördes att regeringen bör verka för ökad

³ Significant Market Power

samordning av de europeiska regleringarna och organen för att förenkla för företagen.

Uppföljning: Regeringskansliet var tidigt ute i förberedelserna för arbetet med denna EU-rättsakt. Ett non-paper hade lämnats från Sverige till kommissionen och ett utkast till raminstruktion togs fram redan innan förslaget fanns. Implementeringsrådets yttrande tillförde därmed inte så mycket nytt men bekräftade det man redan visste. Rådets rekommendationer låg också i linje med de ståndpunkter som arbetats fram. Kommissionens förslag kom den 21 januari 2026⁴ och arbete med framtagande av fakta-PM har därmed påbörjats.

11. Underlag till svensk ståndpunkt inför EU-förhandling – förslag till förordning om en ny europeisk konkurrenskraftsfond (ECF)

Implementeringsrådet gjorde en omprioritering i augusti 2025 och påbörjade en analys av förslaget till en ny europeisk konkurrenskraftsfond⁵ på grund av dess omfattning och förutsedda påverkan på företagets konkurrenskraft. Implementeringsrådets rekommendationer till regeringen underströk vikten av att den nya europeiska konkurrenskraftsfonden innefattar strategiska satsningar på kommersialisering från forskning till marknadsintroduktion med fokus på excellens. Vidare rekommenderades prioritering av nyckelteknik som hälsa/life science, deep tech och avancerad tillverkning. Rådet rekommenderade stärkta kvalitetskrav och oberoende expertis som garanterar fondens effekter. Yttrandet innehöll även rekommendation om förenklade ansökningsprocesser och harmonisering mellan arbetsprogrammen för att öka tillgängligheten samt anpassad finansiering för de mest riskfyllda innovationsfaserna och samordning mellan nationella myndigheter. Rådet lämnade även rekommendationer om utökade stödinsatser för både små och medelstora företag (SME) och scaleups.

Uppföljning: Förslaget förhandlas i ministerrådet. Rådet noterar att regeringens förslag till svenska ståndpunkter som presenterats för EU-nämnden⁶ framhåller delar som även Implementeringsrådet yttrade sig om. Det gäller bl.a. vikten av kvalitetssäkring och kriterier så att projekt utvärderas utifrån dess innovationspotential och förmåga att locka till sig

⁴ Proposal for a regulation of the european parliament and of the council on digital networks, COM (2026) 16 final, se [EUR-Lex - 52026PC0016 - EN - EUR-Lex](#)

⁵ Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om etablering av den europeiska konkurrenskraftsfonden (ECF), COM/2025/555 final.

⁶ [Kommenterad dagordning 2026-02-16](#)

privata investeringar som inte skulle genomföras i samma omfattning eller takt utan offentlig riskdelning.

12. Beräkningsexempel för berörda näringslivsbranscher – underlag till svensk ståndpunkt inför EU-förhandling om revidering av avskogningsförordningen

Implementeringsrådet lämnade i december ett bidrag till svensk ståndpunkt genom ett antal beräkningsexempel för berörda näringslivsbranscher när det gäller administrativa kostnader och aggregerade kostnader med påverkan på svensk konkurrenskraft. Beräkningsexemplen avsåg tillverkning av möbler (SNI31), pappers- och pappersvarutillverkning (SNI17), sjötransport (SNI50) samt skogsbruk (SNI02).

Uppföljning: Enligt Regeringskansliet var det mycket värdefullt att få väl sammanställda underlag från rådet. Utfallet i denna förhandling var mycket positivt och att kostnadsanalysen från Implementeringsrådet gjorde skillnad. Några punkter som beräkningsunderlaget lyfte förändrades i utfallet. EU:s avskogningsförordning (EUDR) har trätt i kraft, men dess tillämpningsdatum har blivit uppskjutet. Stora och medelstora aktörer måste följa reglerna från och med den 30 december 2026, och små och mikroföretag från och med den 30 juni 2027. Vidare är det endast den aktör som första nedströms aktör ska behålla referensnumret, men inte föra det vidare. I ytterligare en punkt där rådet visade på stora kostnader för tryckta produkter, som böcker, tidningar och julkort om de hade omfattats, togs bort från förordningens tillämpningsområde.

13. Vägledning för ökad företagshänsyn i EU-rättsakter

Implementeringsrådet har tagit fram en vägledning som syftar till att utgöra ett stöd för den som på olika sätt bidrar i behandlingen av förslag till EU-rättsakter så att de utformas på ett sätt som stärker svenska företags konkurrenskraft genom att hålla nere företagens administrativa kostnader och omotiverade regelbördor.

En något uppdaterad version av vägledningen beslutades av rådet den 2 februari 2026 (se bilaga 4).

Uppföljning: Enligt vad vi har erfarit har vägledningen använts men det är oklart i vilken utsträckning. För att öka kännedom och tillgängligheten så finns den numera, förutom på rådets webbplats, lättare tillgänglig för

Regeringskansliets medarbetare via Klaranätet samt även publicerad på Statskontorets webbplats med råd inför konsekvensutredningar⁷.

Lämnade yttranden under 2026

14. Underlag till svensk ståndpunkt inför EU-förhandling –förslag till Circular Economy Act (CEA).

Den 20 januari 2026 lämnades ett yttrande med underlag inför EU-förhandling om ett kommande, ännu ej presenterat förslag till Circular Economy Act. Förslagen från rådet är i sammandrag att verka för en gemensam inre marknad för avfall och sekundära material, EU-harmonisering av regelverk och definitioner, att efterfråga gedigna konsekvensanalyser, att verka för att regelverken blir enkla och anpassade till nybildade och mindre företag, samt att verka för koherens mellan angränsande regelverk som påverkar cirkularitet.

Vidare föreslås att regeringen ska främja teknikneutrala regler och ramverk som främjar tillgång till hållbar kolråvara samt att sträva efter harmoniserade mål/kriterier för vad en aktör ska uppfylla, snarare än att detaljstyra processerna, så att aktörerna kan bestämma själva hur dessa mål/kriterier bäst uppnås.

Regeringen bör också verka för en EU-reglering där sekundära råvaror ses som en resurs istället för att som utgångspunkt betraktas som avfall samt att överväga om avgifter till EU för ej återvunna plastförpackningar kan öronmärkas för investeringar i återvinningsinfrastruktur.

I förhandlingarna om ny miljöombus bör regeringen stötta de ändringar som näringslivet vill se genomslag för i CEA.

Rådet framför även att bättre tillsyn över import från tredje land måste säkerställas för att undvika att farliga produkter förs in i EU.

På nationell nivå anser Implementeringsrådet att man bör överväga stöd för att driva på innovation och teknikutveckling inom cirkularitet, ekonomiska incitament samt utveckla metodstöden inom offentlig upphandling.

Uppföljning: Förslaget till rättsakt har inte kommit ännu. Det är aviserat att komma under det tredje kvartalet 2026.

⁷ [Bedöm vilken relation förslaget har till EU:s regler och direktiv - Forum för ekonomisk styrning](#)

15. Underlag till svensk ståndpunkt inför EU-förhandling – förslag till Miljöomnibus

Den 13 februari 2026 lämnade Implementeringsrådet ett yttrande om Miljöomnibus där rekommendationer framfördes om att verka för att de föreslagna reformerna i miljöomnibussen genomförs och att förenklingsagendan drivs på. Vidare lyfte rådet att EU-harmonisering av regelverk och definitioner bör främjas, särskilt inom utökat producentansvar (EPR). Regeringen bör även sträva efter ökad koherens mellan angränsade regelverk genom att stötta avskaffandet av SCIP-databasen. Effektivare tillståndsprocesser med hänsyn till nationella förutsättningar bör eftersträvas och rådet uppmanade också regeringen att säkerställa att förenklingsåtgärderna stärker förutsättningarna för mindre företag.

Uppföljning: EU-kommissionen presenterade sin miljöomnibus den 10 december 2025 och den förhandlas inom ramen för den ordinarie lagstiftningsproceduren.

16. Rekommendation om genomförande av ny EU-förordning om granskning av utländska direktinvesteringar

Implementeringsrådet lämnade den 16 februari 2026 rekommendationer inför genomförande av en ny reviderad EU-förordning om granskning av utländska direktinvesteringar. Vid sidan av den nuvarande EU-förordningen finns ett nationellt regelverk för granskning av utländska direktinvesteringar. Den svenska lagstiftningen på området beskrivs av näringslivet som omfattande, otydlig och betungade på ett sätt som inte upplevs stå i proportion till det skyddsvärde som lagstiftningen motiveras av. Statistik över anmälda ärenden visar också att Sverige sticker ut i jämförelse med andra medlemsländer som har betydligt lägre siffror. Följden befaras bli negativa konsekvenser för Sveriges konkurrenskraft.

I sitt yttrande lyfte rådet framför allt att en helhetsöversyn av den nationella lagstiftningen på området bör göras inom ramen för det kommande genomförandet av den nya EU-förordningen. Målet med en sådan vidare ansats skulle vara att anpassa hela regelverket bättre till det övergripande syftet med EU-lagstiftningen om utländska direktinvesteringar och den balans som förutses på EU-nivå när det gäller att väga säkerhet mot konkurrenskraft. Rådet betonade också vikten av att de nationella reglerna måste vara förenliga med EU-rätten om fri rörlighet. I yttrande lämnades också ett antal förslag genom vilka den nationella lagstiftningen skulle kunna göras mindre betungande för investerare.

17. Underlag till svensk ståndpunkt inför EU-förhandling – nya lagstiftningsramen för produkter (NLF)

Implementeringsrådet lämnade den 25 februari 2026 ett underlag till svensk ståndpunkt inför EU-förhandling om den nya lagstiftningsramen för produkter. Den nya lagstiftningsramen behöver enligt kommissionen uppdateras på grund av marknadsutveckling, cirkularitet och digitala förändringar.

I sitt yttrande lyfter rådet framför allt att regeringen bör hålla ihop förhandlingarna om samtliga rättsakter i översynen och säkerställa att standardiseringsfrågorna inte hanteras utan helhetsperspektiv. Rådet rekommenderar att regeringen värnar det som redan fungerar väl, särskilt NLF:s grundprinciper, och att alla förändringar föregås av noggranna behovs- och konsekvensanalyser. Rådet betonar även att harmoniserade standarder bör fortsatt vara det främsta verktyget för att visa regelefterlevnad, medan gemensamma specifikationer endast bör användas i undantagsfall.

Vidare uppmanar rådet regeringen att sträva efter ökad koherens mellan angränsande regelverk samt främja digitalisering och införandet av digitala produktpass, men med en försiktig och stegvis implementering. Rådet lyfter också vikten av ett välfungerande samspel mellan NLF och den kommande rättsakten om cirkulär ekonomi, där centrala begrepp som ”återbrukad”, ”reoverad” och ”väsentligt förändrad produkt” definieras tydligt och pragmatiskt. Dessutom rekommenderar rådet att EU:s avfallslagstiftning ses över och harmoniseras för att underlätta handel med sekundärt material. Avslutningsvis betonar rådet att regeringen bör verka för en stärkt och mer koordinerad marknadskontroll, särskilt av produkter från tredje land, och förtydliga ansvaret vid e-handel från sådana marknader.

3.2 Analyserade rättsakter där yttranden inte har lämnats

Vi har tittat närmare på ytterligare tre EU-rättsakter, Betaltjänstförordningen, reformförslag för den gemensamma jordbrukspolitiken (CAP⁸) och Plattformdirektivet, men gjort bedömningen att yttranden inte skulle lämnas. Skälet till att inte lämna något yttrande när det gällde Betaltjänstförordningen var att arbetet inom Regeringskansliet redan fångat upp relevanta synpunkter från näringslivet vilket gjorde att ett yttrande inte skulle tillföra något mervärde. Liknande skäl fanns när det gäller CAP samtidigt som det kan finnas skäl att återkomma i ett senare skede eftersom dessa förhandlingar kommer att pågå

⁸ Common Agricultural Policy.

under lång tid. När det gäller den tredje, dvs. Plattformsdirektivet, var processen i ett för sent skede och därmed utanför Implementeringsrådets uppdragsram.

3.3 Övriga uppgifter

I några fall har det ingått i direktiv till statliga utredningar eller i uppdrag till myndigheter att samråd ska ske med Implementeringsrådet (se bilaga 1). Detta ser rådet positivt på för att kunna bidra till att företagsperspektivet lyfts upp under utformningen av nationella regler vid implementeringen.

Implementeringsrådet har även fått in ett antal remisser. Vårt uppdrag ligger dock inte i detta sena skede i lagstiftningsprocessen och det är därför en avvägningsfråga när det gäller hur mycket resurser som ska läggas på att besvara remisser istället för att analysera nya EU-rättsakter. Vi kommer sannolikt att dra ned på detta arbete för att kunna fokusera på vårt huvudsakliga uppdrag. Hittills har vi dock besvarat följande remisser:

- Genomförande av bestämmelser i förnybartdirektivet om tillståndsförfaranden för förnybar energi.
- Omarbetat direktiv om luftkvalitet och renare luft i Europa – författningsförslag med anledning av bestämmelserna i det nya luftkvalitetsdirektivet om tillgång till rättslig prövning och rätt till skadestånd samt Naturvårdsverkets delredovisning av regeringsuppdrag med förslag till genomförandet av det nya luftkvalitetsdirektivet.
- Förslag till förordning om en ny europeisk konkurrenskraftsfond (ECF). Remissvaret var det yttrande som lämnats rörande fonden.
- Skogstyrelsens förslag till föreskrifter om vissa kriterier för gammal skog. Remissvaret lämnades till Skogstyrelsen.

3.4 Sammanfattande reflektioner uppföljning

Det är svårt att dra någon entydig slutsats av uppföljningen så här långt. I vissa fall har underlagen lämnats innan den aktuella rättsakten ens publicerats och i flera andra fall har förhandlingarna inte kommit särskilt långt. På så kort sikt är det inte möjligt att se någon tydlig effekt av arbetet. Överlag är dock den återkoppling vi har fått hittills positiv. Underlagen har bidragit till regeringens interna analysarbete och givit överblick och sammanhållen information om vilka svårigheter som kan drabba företag i Sverige. Även generella skrivningar har kunnat användas i förarbetet och i

påverkansarbetet gentemot EU-kommissionen inför att förslag skulle presenteras. De har också givit fler inom Regeringskansliet information om områden som tidigare kanske enbart skötts av experter inom ett specifikt område. Det innebär att regeringen kan få bredare och mer heltäckande underlag som tar större hänsyn till konsekvenser för företag inför framtagande av svenska ståndpunkter inför förhandlingar och inför implementering i svensk rätt.

4. Resultat — Metodutveckling

Implementeringsrådet har via uppdrag till Internationella Handelshögskolan i Jönköping erhållit en företagsdatabas (baserad på SCB:s nationalräkenskapsdata) samt en beräkningsmetod som kan anknyta till reglers påverkan på svensk konkurrenskraft.

För näringslivsbransch på SNI2- och SNI5-nivå kan vi ta fram företagsdata (antal, anställda, omsättning, förädlingsvärde samt export), koncentrationsmått kring den nationella konkurrenssituationen samt huruvida Sverige har en komparativ fördel jämfört med övriga Europa.

Vi kan även kostnadsberäkna påverkan på näringslivsbranschnivå och inte bara sett till administrativa kostnader som är praxis idag. För SNI2-nivå kan vi även beräkna effekten på förädlingsvärden, vilket i sin tur är starkt förknippat med företagets förmåga/kraft att konkurrera. Därav ser vi detta senare framräknade värde kopplat till svenska företags konkurrenskraft. Nationalekonomiskt går detta tillbaka till så kallad growth accounting-metodik och själva beräkningarna bygger på en makroekonomisk exogen tillväxtmodell. Tillvägagångssättet vid beräkning kan även införliva moment där värde erhålls även för den administrativa kostnaden (en förenklad standard cost-metodik).

Den 11 november 2025 publicerade Implementeringsrådet sina första beräkningar utifrån ovan databas och beräkningsmetod gällande ett underlag kring påverkan på svensk konkurrenskraft gällande svensk ståndpunkt inför EU-förhandling om revidering av avskogningsförordning.⁹ Vi undersöker i nuläget fler beräkningsexempel för att vidare utveckla databas och beräkningsmodell.

⁹ <https://implementeringsradet.se/wp-content/uploads/2025/11/Berakningsexempel-infor-EU-forhandling-Avskogningsforordning-rev.pdf>

4.1 Om databasen

Vår företagsdatabas bygger på uttag från SCB:s FRIDA databas (Företagsregistret och individdatabas) inom ramen för MONA (Microdata ONline Access).¹⁰ Det grundas på nationalräkenskapsdata och för vår del innefattar det redovisning på SNI2- samt SNI5-nivå. I nuläget är det 2022 års data (i SNI2007-version, uppdatering till 2023 års data kommer ske under våren 2026).¹¹

För varje näringsgren (SNI2/5) har vi data kring följande variabler: omsättning, förädlingsvärden, antalet anställda, antalet företag, lönesumma, export samt anläggningstillgångar. Vi har i tillägg information kring storleksfördelning inom varje SNI2/5 (solo, mikro, små, mellanstora, ”small mid-caps” och stora).

I databasen finns även följande två mått framräknade och det pågår ett utvecklingsarbete kring hur information från dem kan användas i vårt analysarbete samt i yttranden:

- Hirshman-Herfindal Index (HHI): HHI är ett mått på marknadskoncentrationen. Den ger information kring den nationella konkurrensnivån och kan ge en signal huruvida vi har en nationell konkurrensdriven produktivitet.
- Balassa Index/Revealed Comparative Advantage (RCA): Detta index ger en signal om Sveriges komparativa fördelar.

4.2 Om beräkningsmodell och skattningar

Modellen bygger på en exogen tillväxtmodell (Solow-Swan). Vi utgår från en Cobb-Douglas produktionsfunktion där produktionsvolym (BNP, förädlingsvärde etc.) beror på kapital (K) och arbetskraft/tid (L). Skattningar görs av elasticiteterna för dessa två variabler

Givet skattningar av elasticiteterna kan man tillämpa en beräkningsprocedur utifrån Growth Accounting. Givet en förändring i arbetstid baserad på en reglering kan vi beräkna fram den totala tid som företag inom en SNI2-bransch (under antagandet att alla företag inom denna bransch får samma förändring av arbetstid) får. Här kan vi också givet antagande om lönekostnad beräkna administrativa kostnaden för given bransch (i linje

¹⁰ <https://www.scb.se/hitta-statistik/statistik-efter-amne/hushallens-ekonomi/hushallens-inkomster-tillgangar-och-skulder/foretagsregister-och-individdatabas-frida/>

¹¹ I databasen tillämpas två avgränsningar. För det första inkluderas endast företag som har en årsomsättning motsvarande minst ett prisbasbelopp (48 300 kr för 2022). För det andra måste en näringsgren ha minst fem företag för att inkluderas i databas/beräkningar för att undvika sekretessproblem.

med en förenklad standard cost).¹² Därefter kan vi beräkna hur stor del av det totala värdet för arbetstid (L) som förändringen utgör. Då vi har skattning av elasticiteten för L kan vi också beräkna förändring i produktionsvolym sett till förädlingsvärde.

Beräkningsmetodiken för förändring i K-variabeln är under utveckling.

4.3 Om förädlingsvärde och konkurrenskraft

Förädlingsvärdet ges av värdet av ett företags produktion minus värdet av insatsvarorna som använts i produktionsprocessen. Förädlingsvärdet är nära besläktat med vinstmarginalen. När vi summerar förädlingsvärden för en näringsgren erhålls ett svar på frågan om hur mycket näringsgrenen bidrar till landets BNP. Genom vinstmarginal kan företag göra investeringar som behövs för att kunna förmå att konkurrera på olika marknader. Detta kan ses som att räkna upp mot vad som benämns som konkurrenskraft.¹³ Därav kan vi se förändring i förädlingsvärde som att fånga upp vad påverkan är på svensk konkurrenskraft givet aktuell bransch.

Konkurrenskraft är naturligtvis ett långt mer komplicerat ekonomisk begrepp med många olika påverkansfaktorer. Men med vår databas och beräkningsmodell kan vi förhållandevis enkelt och snabbt få fram beräkningar kring en påverkan som anknyter mot svensk konkurrenskraft. Kopplingen mellan vår beräkningsmodell och konkurrenskraftsbegreppet kommer utredas vidare under 2026.

5. Webbplats och kommunikation

Enligt Implementeringsrådets direktiv bör Implementeringsrådet informera om vilka rättsakter som valts ut för fördjupad analys och när en analys är inledd för att underlätta regeringens fortsatta hantering av berörda rättsakter. Vidare ska rådet även publicera de underlag som lämnas till regeringen.

De första månaderna använde kommittén utrymme på sou.gov.se för kommunikation. Implementeringsrådets webbplats blev publik den 22 maj 2025. Webbplatsen uppdateras och förbättras kontinuerligt allteftersom arbetet utvecklas och behovet av information blir mer tydligt. Samtliga

¹² I linje med Tillväxtverkets rekommendationer antas årsarbetstimmar utgöra 1 808 timmar (226 arbetsdagar) och lönekostnader räknas upp med 83,99 %, https://tillvaxtverket.se/download/18.580d3f7a194936d531646646/1737993037346/Bera%CC%88kningsguide_2025.pdf.

¹³ Vi har en temporär vinstpersistent. Det gäller företag som under en period utför en bra företagsverksamhet och uppnår en (tillräckligt) varaktig kostnadsfördel som ger utrymme till investeringar och att dessa görs.

yttranden som lämnas till regeringen publiceras på webbplatsen, tillsammans med en maskinöversatt version på engelska. Där publiceras även information om vilka EU-rättsakter som prioriterats samt när en analys har påbörjats. På webbplatsen publiceras också annan aktuell information om rådet och rådets arbete.

För att sprida information om yttranden från rådet publiceras de på huvudsekreterarens LinkedIn-profil med länk till webbplatsen. De yttranden som publicerats på detta sätt har hittills spridits vidare av ledamöter och olika aktörer vilket har bidragit till ökad kännedom om det som publiceras på rådets webbplats.

Under året uppgick antalet besök på rådets webbplats till 2 128 stycken och antalet sidvisningar till 11 173 där huvudsidan varit mest besökt med 2 475 visningar följt av sidan med rättsakter med 1 547 visningar. De flesta besöken är från Sverige men andra länder såsom Belgien och Danmark m.fl. har förekommit.

Det har förekommit visst omnämnande av rådet och dess arbete i traditionella medier. Ofta kopplas rådets arbete mot sökord kring regelkrångel, överimplementering och regelförenklingar.

Implementeringsrådet, Regelrådet och Förenklingsrådet publicerade gemensamma debattartiklar i Altinget i november 2025¹⁴ samt i Svenska dagbladet i januari 2026¹⁵.

6. Arbetet under 2026

Under början av 2026 har, som redovisats ovan, rådet hunnit lämna fyra yttranden och arbetet under 2026 kommer att innefatta analyser av de EU-rättsakter som rådet prioriterat för året (se bilaga 3). Arbetsformerna utvecklas kontinuerligt och för 2026 kommer ett stort fokus att ligga på modellen för konkurrenskraftsapproximation och kostnadsberäkningar samt på att förfina och förbättra den. I början av 2026 diskuterade rådet sina prioriteringar för 2026, mot bakgrund av kommissionens arbetsprogram. Rådet beslutade att prioritera arbetet i tre prioriteringsgrupper, men omprioriteringar kan komma att ske under året som redogjorts för under avsnitt 2.3.

¹⁴ <https://implementeringsradet.se/aktuellt/norden-behover-en-smartare-tillampning-av-eu-regler-2/>

¹⁵ "Förenkling är inte ett särintresse" - Implementeringsrådet

7. Erfarenheter och förbättringsutrymme

Implementeringsrådets erfarenheter hittills när det gäller vilka problem företagen upplever vid tillämpningen av EU-regelverk är till exempel att:

- EU-regelverk inte samspelar med varandra och att definitioner kan skilja sig åt.
- Stora förändringar förväntas ske på kort tid utan hänsyn till företagens förutsättningar.
- Myndigheter är inte nåbara för muntlig kontakt och vägledning.
- Nya inrapporteringskrav skapas istället för att använda befintliga strukturer eller att det är information som redan skickats till myndigheten.
- Det är sen och otydlig kommunikation om t.ex. undantag och eventuella sanktioner i implementeringsskedet.
- Det införs betungande tillsynsavgifter.
- Handläggningstiderna är långa.
- Utgångspunkten är fara istället för att bedöma risk, vilket innebär att man kan gå miste om möjligheter.

Olika företag och branschorganisationer har även framfört synpunkter till Implementeringsrådet om nära förestående genomföranden av EU-rättsakter i svensk rätt som innebär en överimplementering eller att implementeringen kommer att kunna medföra stora problem och kostnader för berörda svenska företag. Nationella beslut om den faktiska implementeringen faller dock utanför Implementeringsrådets primära mandat att yttra sig om och inte heller Regelrådet kan vara en självklar instans att vända sig till i detta skede. Regelrådets oberoende granskning i remissfasen omfattar konsekvensutredningens kvalitet, med bl.a. krav på redovisning av alternativa möjligheter eller varför man går längre än minimikraven. Regelrådets yttranden är dock endast rådgivande och innehåller inga synpunkter på hur man bör implementera. Det finns därför inte någon uppenbar instans att vända sig till för företag och branscher som upplever att en överimplementering är på väg att ske eller på annat sätt orsakar svårigheter och kostnader för dem inom det område de verkar.

Implementeringsrådet ska enligt sina direktiv redogöra för sin bedömning av hur den svenska processen för genomförande av EU-rättsakter kan

förbättras utifrån sina erfarenheter. Rådet planerar att lämna en särskild rapport senare under våren 2026 med en beskrivning av hur behovet ser ut, arbetsformer, samt vilka möjliga organisationsformer vi ser skulle kunna förbättra implementeringsarbetet.

Bilaga 1 Kontakter

Implementeringsrådet har haft regelbundna kontakter med ansvarig statssekreterare och enhet på Klimat- och näringslivsdepartementet samt deltar i Statsrådsberedningens EU-samordning referensgruppen för EU:s konkurrenskraft. Vidare har vi träffat berörda chefer och handläggare för olika EU-rättsakter inom Regeringskansliet. Vi har även träffat statssekreterarna och EU-cheferna inom Regeringskansliet.

Vi har haft möten med Näringsutskottets kansli samt Moderata näringskommittén i riksdagen.

Vi har träffat Regulatory Scrutiny Board i EU-kommissionen, Sveriges ständiga representation i Bryssel samt parlamentsledamoten Jörgen Warborn i Europaparlamentet.

Vi har även regelbundna möten med Regelrådets och Förenklingsrådets ordförande och kanslier.

Vi har många och regelbundna kontakter med företag och organisationer. Under 2025 har dessa innefattat Almega, Almi Invest, AgriFood, Avfall Sverige, Axfood, Ballingslöv, Business Europe, Business Sweden, Components AB, COOR, Elektronikbranschen, Ellevio AB, Engströms industri AB, Ericsson, Eton, Fastighetsägarna, Fondbolagens Förening, Fristads, HM, Hushållningssällskapet, Industrifonden, IKEM – Innovations- och kemiindustrierna i Sverige, Kinnarps, KTF – Kemisk Tekniska Företagen, Lantbrukarnas Riksförbund (LRF), LIF, Livsmedelsföretagen, Nasdaq, Näringslivets Producentansvar, Näringslivets Regelnämnd (NNR), Meta, Mobility Sweden, Perstorp AB, Ragn Sells, RISE Research Institutes of Sweden, SISP, Stadsmissionen, Svensk Bankförening, Svensk Dagligvaruhandel, Svensk Försäkring, Svensk Handel, Svenskt Näringsliv, Sveriges kommuner och Regioner (SKR), Sveriges Textil- och Modeföretag (TEKO), Stena Recycling, Stokab, Säkerhets- och försvarsföretagen (SOFF), Swedish Private Equity & Venture Capital Association, TechAlliansen, TechSverige (bl.a. Telekområdet), Teknikföretagen, Tele2, Telia, Transportföretagen, , Trä- och möbelföretagen, TPC, Vetabolaget Villaägarna, Visita, Västanhede buss/taxi, Westermo och Återvinningsindustrierna.

Vi har deltagit i flera event och konferenser:

- Rundabordssamtal med Sr Busch och generaldirektörer om förenklingsarbetet.

- Kontrollsafari under Ostfestivalen på Münchenbryggeriet i Stockholm.
- Tillväxtverkets webinarium, ”Ta del av en presentation av Förenklingsrådet, Implementeringsrådet och Regelrådet samt hur råden verkar tillsammans för ett enklare Sverige.”
- Seminarium, om genomförande av EU-lagstiftning inom ramen för ett nätverk för regleringspolitik/förvaltning.
- Norska Regelrådet, Hvordan håndtere reguleringstrykket fra EU - kan vi forvalte EØS-avtalen enda bedre?
- HelhetsEnkelt, som är ett projekt som handlar om lantbrukares upplevda regelbörda.
- Riksdagsseminarium om plattformsdirektivet.
- Skandinaviska Policyinstitutets webinarium om ”Regelförenklning i praktiken”.
- Elmia Wood (internationell skogsmässa).
- Impact Europas EU-Surr.
- NNR:s OECD-seminarium.
- Elmia Subcontractor (Mässa för tillverkningsindustrin).
- Directors and Experts of Better Regulation Conference (DEBR).
- Tillväxtverket konferens, Förenklning för företag.
- OECD High-level Symposium (Paris): Smart rules, stronger business.

Vi har även varit på studiebesök på Södra Mönsterås Bruk tillsammans med Förenklingsrådet, studieresa tillsammans med Förenklingsrådet och Regelrådet med besök hos Centrum för Europaforskning, Lunds universitet, Sydsvenska Industri- och handelskammaren, Regelforum Danmark samt Erhvervsstyrelsen. Vidare har vi varit på studiebesök på Skanska samt vid Ericsson Imagine Studio.

I vårt metodarbete har vi haft kontakt med Högskolan i Jönköping, Lunds universitet, Stockholms universitet, Tillväxtverket samt Näringsdepartementet i Danmark.

Förutom de besök i Danmark som nämns ovan har vi även haft kontakt med Norge och Finland. I Norge har vi träffat NHO, Närings- och fiskeridepartementet och representanter för det tidigare Regelrådet. I Finland har vi haft möten med Finansdepartementet, Finskt näringsliv och Finska regelrådet. Under 2026 har vi även att träffat Nederländernas ATR.

Vi har träffat flera myndigheter, både för att prata om olika EU-rättsakter och för att berätta om Implementeringsrådets arbete. Vi har träffat Naturvårdsverket, Trafikverket, Tillväxtverket, Ekonomistyrningsverket (ESV) numera Statskontoret, Högskolan i Borås, Livsmedelsverket,

Kommerskollegium, Inspektionen för strategiska produkter (ISP) samt Post- och telestyrelsen (PTS).

Vi har haft kontakt med några utredningar som har haft inskrivet i sina direktiv att de ska ha samråd med Implementeringsrådet; Skogsutredningen, Cyberresiliensutredningen och Utredningen om kompletterande bestämmelser till EU:s dataförordning. Vi har även träffat Naturvårdsverket som kontaktat oss för dialog om deras uppdrag att lämna förslag till kompletteringar av EU:s förpackningsförordning i svensk rätt samt om uppdraget att lämna förslag till genomförande av det nya luftkvalitetsdirektivet i svensk rätt.

Bilaga 2 Lämna de yttranden under 2025 och 2026

EU-rättsakter mm. under 2025 och 2026	Lämnat till regeringen
1.Rekommendation om genomförande – Naturvårdsverkets förslag till anmälningsplikt vid renovering och rivning av fastighet med material som innehåller f-gas och ODS	11 mars 2025
2.Underlag till svensk ståndpunkt i pågående EU-förhandling – förslag till direktiv om miljöpåståenden (Green Claims), KOM (2023) 166.	23 mars 2025
3.Underlag till svensk ståndpunkt i pågående EU-förhandling gällande förslag till förordning om skydd av djur under transport, KOM (2023) 770.	9 april 2025
4.Underlag till svensk ståndpunkt inför EU-förhandling –förslag till Omnibus I (KOM/2025/80, KOM/2025/81, KOM/2025/87).	21 maj 2025
5.Underlag till svensk ståndpunkt inför kommande EU-förhandling – aviserat förslag till förordning om påskyndad utfasning av fossila bränslen/utsläpp i industrin (IDAA).	10 juni 2025
6.Underlag till svensk ståndpunkt inför EU-förhandling –förslag till Omnibus IV om digitalisering och gemensamma specifikationer.	11 augusti 2025
7.Underlag till svensk ståndpunkt inför kommande EU-förhandling – förslag till digitala paketet	27 augusti 2025
8.Rekommendation om genomförande – revideringar av avfallsdirektivet	24 september 2025
9.Underlag till svensk ståndpunkt inför kommande EU-förhandling – aviserat förslag till revidering av Reach-förordningen	26 september 2025

10.Underlag till svensk ståndpunkt inför EU-förhandling – förslag till Digital Networks Act	29 oktober 2025
11.Underlag till svensk ståndpunkt inför EU-förhandling – förslag till förordning om en ny europeisk konkurrenskraftsfond (ECF), KOM(2025) 555	5 november 2025
12.Beräkningsexempel för berörda näringslivsbranscher – underlag till svensk ståndpunkt inför EU-förhandling om revidering av avskogningsförordning	11 november 2025
13.Vägledning för öka företagshänsyn i EU-rättsakter (se bilaga 4)	12 maj 2025
14. Underlag till svensk ståndpunkt inför EU-förhandling –förslag till Circular Economy Act (CEA)	20 januari 2026
15. Underlag till svensk ståndpunkt inför EU-förhandling – förslag till Miljöomnibus	13 februari 2026
16. Rekommendation om genomförande av EU-förordning om utländska direktinvesteringar	16 februari 2026
17. Underlag till svensk ståndpunkt inför EU-förhandling – nya lagstiftningsramen för produkter (NLF)	25 februari 2026

Bilaga 3 Prioriterade EU-rättsakter under 2026

Grupp A	Beräknas komma under 2026
Simplification of administrative burdens in environmental legislation (miljöomnibus)	Har kommit Q4 2025
28th Regime for Innovative Companies	Q1
European Innovation Act	Q1
Omnibus to simplify energy product legislation	Q2
Public Procurement Act	Q2
European Product Act - Update of the new legislative framework of product rules	Q3
European Product Act - Update of rules on the market surveillance and compliance of products	Q3
European Product Act - Update of rules on standardisation	Q3
Circular Economy Act	Q3
Grupp B	
Omnibus on taxation	Q2
Communication on better regulation	Q2
Simplifying defence and sensitive security procurement	Q3
Energy Union package - Development of the CO2 transportation infrastructure and markets	Q3
Energy Union package - Setting-up of the energy efficiency framework	Q3
Energy Union package - Setting-up of the renewable energy framework	Q3

Update of rules on unfair trading practices in the food chain	Q3
Climate package - Revision of national targets and flexibilities in the EU climate policy framework	Q4
Digital Fairness Act	Q4
Quality Jobs Act	Q4
Update of the governance of the Energy Union and Climate Action including the phase-out of fossil fuels subsidies	Q4
Grupp C	
Fair labour mobility package - Proposal for a European Social Security Pass, Proposal for strengthening the European Labour Authority, Proposal for portable skills initiatives	Q3
European integrated framework for climate resilience	Q4

*Bilaga 4 Vägledning för ökad företagshänsyn i EU-rättsakter***Vägledning för ökad företagshänsyn i EU-rättsakter
– hur främja svenska företags konkurrenskraft?**

Denna vägledning från Implementeringsrådet syftar till att utgöra ett stöd för den som på olika sätt bidrar i behandlingen av förslag till EU-rättsakter så att de utformas på ett sätt som stärker svenska företags konkurrenskraft genom att hålla nere företagens administrativa kostnader och omotiverade regelbördor.

Vägledningen ger konkreta råd och exempel som bidrar till att skapa bättre förutsättningar för det svenska näringslivets långsiktiga konkurrenskraft.

Att utgå ifrån berörda företags perspektiv handlar om att ge företagen bra förutsättningar att göra rätt, att bl.a. undvika onödig administration och på så sätt bidra till att reglernas syfte uppnås på ett kostnadseffektivt sätt.

Vägledningen kan användas av alla aktörer som på olika sätt deltar, bidrar och lämnar synpunkter i framtagandet av svenska ståndpunkter.

Implementeringsrådets uppgift

Implementeringsrådet har i uppgift att bistå regeringen i arbetet med att stärka svenska företags konkurrenskraft genom att undvika implementering över miniminivån och motverka omotiverade regelbördor samt minska administrativa kostnader och andra fullgörandekostnader vid genomförande av EU:s regelverk i svensk rätt. Implementeringsrådets arbete ska utgå ifrån ett företagsperspektiv.

Implementeringsrådet ska lämna underlag och rekommendationer till regeringen, dels som bidrag till svenska ståndpunkter i förhandlingar, dels om hur EU-rättsakter kan genomföras i svensk rätt på ett sätt som inte är mer långtgående ur ett företagsperspektiv än vad

rättsakterna kräver.

Råd och exempel att överväga när förslag till EU-rättsakter utarbetas och behandlas:

1. Beskriv förslagets konsekvenser för svenska företag tidigt

- När ett nytt förslag till EU-rättsakt presenteras; gör en översiktlig beskrivning av vilka svenska branscher som berörs, ungefärlig storlek på företagen samt hur förslaget påverkar svenska företags fullgörandekostnader inkl. administrativa bördor och därmed förknippad konkurrenskraft.
- När ett förslags samhällsekonomiska konsekvenser redovisas kan förslagets påverkan på svenska företags konkurrenskraft analyseras och beskrivas.
- Ta hjälp av näringslivsorganisationerna. Positionspapper och bidrag i kommissionens samrådsprocess "[Kom med synpunkter!](#)" kan ge vägledning tidigt i processen, innan förslaget hunnit remitteras. Även kommissionens slutliga konsekvensanalys, om sådan finns, kan ge viktig information om konsekvenser och kostnader för företagen.
- Ta hjälp av [SCB:s företagsdatabas](#). Specificera aktuell bransch så långt det går via SNI-klass för att få tillgång ändamålsenlig statistik kring antal berörda företag och dess storlek.
- På [Statskontorets webbsida](#) finns stöd för hur konsekvenser för företagande och konkurrenskraft kan analyseras.
- På [Implementeringsrådets webbsida](#) publiceras vilka EU-rättsakter som rådet prioriterar att granska, samt avlämnade analyser av förslag till EU-rättsakter och rekommendationer om implementering.

2. Beakta svenska företags konkurrenskraft

- Föreslå och främja förslag som stärker konkurrenskraften och som underlättar för svenska företag att konkurrera såväl inom EU som på en internationell marknad.
- Överväg hur omfattande den samlade regelbördan och de kumulativa kostnaderna blir för företagen till följd av förslaget.
- Främja och förespråka teknologineutrala och marknadsdrivna lösningar som gynnar innovation och hållbar tillväxt.

Exempel: Att företag kan visa att de uppfyller lagstiftningens krav genom att använda standarder och/eller redan etablerade certifierings- eller märkningsordningar.

- Säkerställ att nya regler inte diskriminerar små och medelstora företag och att deras förutsättningar tas i beaktande från start och under arbetets gång. Sett till andel av de registrerade företagen i Sverige är 99,9 % mikro-, små eller medelstora företag. Det är därför viktigt att från början utforma reglerna så att de passar de mindre företagens villkor.

3. Minska administration och regelbördor

- Överväg om en ny regel behövs överhuvudtaget. Kan syftet uppnås på annat sätt, eller med hjälp av redan befintliga regler?
- Arbeta för att föreslagna EU-rättsakter är enkla, tydliga och förutsägbara i sin tillämpning. Gör ett realitetstest – fungerar detta i praktiken?

Exempel: Är definitionen av vem som omfattas av rättsaktens krav tillräckligt tydlig? Är relationen till andra angränsande rättsakter tydlig?

- Främja digitala lösningar, t.ex. ”en väg in”, och förenklade rapporteringskrav där det är möjligt. Undvik nya rapporteringskrav om liknande krav redan finns, t.ex. i annan lagstiftning.

Exempel; Är rapporteringsrutinerna enkla att administrera? Är rapporteringsintervallen rimliga? Kan nya inrapporteringskrav inlemmas i redan befintliga rapporteringsprocedurer? Var uppmärksam på om rapporteringskrav på stora företag i praktiken spiller över på och belastar små företag i leverantörskedjan.

- Överväg om förnyade konsekvensanalyser behöver göras i olika stadier av förhandlingen som belyser administrativa kostnader och andra fullgörandekostnader. Överväg alternativa lösningar som minskar dessa bördor (t.ex. färre rapporteringstillfällen, råd och stöd, självreglering mm).

4. Minska genomförandekostnader

- Verka för harmonisering så långt det är möjligt och, med beaktande av subsidiaritetsprincipen, minska utrymmet för nationella särkrav vid införandet av nya regler. Reglerna bör utformas på ett sätt som möjliggör kostnadseffektiva och flexibla nationella genomförandemetoder, dock utan att avsedd harmonisering riskerar att gå förlorad.
- Verka för tydlig relation mellan rättsakten och andra närliggande regelverk, och att definitioner så långt möjligt är enhetliga i regelverk som samverkar.
- Undvik att överlåta viktiga konkretiseringar angående t.ex. definitioner till delegerade akter eller genomförandeaakter. Detta innebär en osäkerhetsfaktor som kostar företagen tid och pengar att förhålla sig till.
- Verka för realistiska implementeringstider, främja möjligheten till övergångsperioder och gradvisa liksom successiva ikraftträdanden för att ge företag tillräcklig tid att anpassa sig. Företagen kan behöva 2–4 års förberedelsetid för anpassning av sina produktutvecklingsprocesser.
- Uppmana till användning av befintliga rapporteringssystem och processer i första hand och undvik att införa nya, kostsamma strukturer där så är möjligt. Standarder kan vara

ett sätt för företagen att visa att de uppfyller krav i rättsakten.

5. Säkerställ en effektiv svensk påverkansprocess

- Samråd fortlöpande med det svenska näringslivet för att identifiera behov och utmaningar för de som är berörda.
- Inled tidig och aktiv dialog med andra medlemsstater för att bygga stöd för svenska prioriteringar.

Beslutad av Implementeringsrådet den 27 februari 2026.



